

**Zasady organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów
Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (MŚSD)**

§ 1

[podstawy prawne]

1. Ocena śródkresowa doktorantów Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych (dalej MŚSD) odbywa się na podstawie art. 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej Ustawą, § 13 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (MŚSD) zwanej dalej Regulaminem MŚSD oraz poniżej przedstawionych zasad organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów MŚSD stanowiących załącznik nr 3 do Regulaminu MŚSD.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja ds. oceny śródkresowej (dalej Komisja).
3. Przedmiotem oceny śródkresowej jest weryfikacja postępów podlegającego tej ocenie doktoranta MŚSD w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (dalej IPB).

§ 2

[komisja ds. oceny śródkresowej i jej zadania]

1. Komisję, złożoną z przewodniczącego i dwóch członków, powołuje Rada MŚSD w drodze uchwały. Ta sama Komisja ewaluacyjna może oceniać dorobek więcej niż jednego doktoranta.
2. W skład Komisji mogą zostać powołane osoby legitymujące się stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska ocenianego doktoranta. W szczególnych przypadkach w skład komisji może wchodzić nie więcej niż jedna osoba posiadająca co najmniej stopień doktora i udokumentowane wybitne osiągnięcia w dyscyplinie w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.
3. Skład Komisji wyłaniany jest spośród przedstawicieli Podmiotów MŚSD oraz osób niebędących pracownikami Podmiotów MŚSD, które mogą być zatrudnione zarówno w krajowych, jak również w zagranicznych jednostkach naukowo-badawczych z zastrzeżeniem, że w skład Komisji:
 - 1) powinna być powołana nie mniej niż jedna osoba spoza przedstawicieli Podmiotów MŚSD;
 - 2) nie może być powołany promotor, promotor pomocniczy, kierownik projektu badawczego, z którego finansowane jest stypendium doktoranckie lub naukowe doktoranta albo wynagrodzenie za pracę dla doktoranta.

4. Celem zapewnienia merytorycznego wsparcia Komisji, Rada MŚSD może powołać ekspertów Komisji spośród osób zatrudnionych w zagranicznych jednostkach naukowo-badawczych, posiadających co najmniej stopień doktora i udokumentowane wybitne osiągnięcia w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska ocenianego doktoranta. Eksperci uczestniczą w pracach Komisji z głosem doradczym.
5. Kandydatów na członków Komisji oraz jej ekspertów wskazują członkowie Rady MŚSD, którzy następnie na posiedzeniu Rady MŚSD w sprawie powołania Komisji, zobowiązani są do przedstawienia zgłoszonych kandydatur. Wskazanie kandydata na członka Komisji lub jej eksperta powinno zawierać uzasadnienie.
6. Uzasadnienie wskazania kandydatów na członka Komisji lub jej eksperta w szczególności zawierają:
 - 1) informację dotyczącą kwalifikacji do rzetelnej i merytorycznej ewaluacji IPB i projektów badawczych w dyscyplinach reprezentowanych przez doktorantów podlegających ocenie śródkresowej;
 - 2) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na udział w pracach w Komisji.
7. Rada MŚSD, na wniosek doktoranta, doktoranta i promotora lub członka Komisji, wyłącza członka Komisji, jeśli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności lub legitymowania się odpowiednimi kwalifikacjami do oceny założeń i sposobu realizacji IPB. Wniosek, o którym mowa w zdaniu pierwszym składa się nie później niż 3 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma być dokonana. Rada MŚSD rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego złożenia. W przypadku uwzględnienia wniosku, Rada MŚSD wyłącza wskazanego we wniosku członka Komisji, a następnie powołuje w to miejsce inną osobę z zastosowaniem procedury powołania Komisji wskazanej w ust. 1 – ust. 6.
8. Na wniosek doktoranta lub zarządu odpowiednich struktur samorządu doktorantów w Podmiotach MŚSD w pracach Komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel samorządu doktorantów w Podmiotach MŚSD.
9. Wniosek do Rady MŚSD w sprawie włączenia do prac Komisji przedstawiciela samorządu doktorantów w charakterze obserwatora podmioty wskazane w ust. 8 mogą złożyć nie później niż 3 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma być dokonana.
10. Doktorant oraz promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy zostają poinformowani pisemnie przez Dziekana MŚSD o składzie Komisji nie później niż 4 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ma być dokonana ocena śródkresowa.
11. Członkowi Komisji zatrudnionemu poza Podmiotami MŚSD przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
12. Do zadań członków Komisji należy:
 - 1) uczestnictwo w otwartych seminariach naukowych, na których doktoranci przedstawiają sprawozdanie z postępów w realizacji IPB;
 - 2) zapoznanie się z dokumentacją doktoranta ds. oceny śródkresowej, w tym m.in. aktualnego IPB, opinii promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i sprawozdania z realizacji IPB;
 - 3) uczestnictwo w posiedzeniach Komisji;

- 4) uczestnictwo w rozmowach Komisji z doktorantem i promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym;
 - 5) ewaluacja realizacji IPB przez doktorantów MŚSD na podstawie kryteriów zgodnych z § 5 ust. 1;
 - 6) uczestnictwo w podejmowaniu przez Komisję decyzji w sprawie oceny śródkresowej doktoranta;
 - 7) uczestnictwo w przygotowaniu uzasadnienia oceny śródkresowej doktoranta;
 - 8) uczestnictwo w sporządzeniu protokołu z prac Komisji.
13. Do zadań przewodniczącego Komisji należy:
- 1) koordynowanie prac Komisji, w tym m.in. zwoływanie posiedzeń komisji, zapraszanie na rozmowy doktoranta, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego; wystąpienie do biura MŚSD o dokumentację niezbędną do przeprowadzenia oceny i przekazywanie pozostałym członkom Komisji;
 - 2) zarządzanie głosowań w sprawie oceny śródkresowej i ogłaszanie wyników;
 - 3) przekazanie protokołu z prac Komisji do Rady MŚSD;
 - 4) przekazanie wyniku oceny wraz z uzasadnieniem doktorantowi, promotorowi, promotorom lub promotorowi i promotorowi pomocniczemu;
 - 5) nadzór nad publikacją oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej MŚSD;
14. Posiedzenia Komisji mogą odbywać się w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję przebiegu kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację między jego uczestnikami w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
15. Tajne głosowania Komisji mogą się odbywać w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach.

§ 3

[harmonogram oceny śródkresowej]

1. Rada MŚSD w drodze uchwały określa szczegółowy harmonogram oceny śródkresowej (dalej harmonogram) nie później niż 4 miesiące przed zakończeniem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma nastąpić.
2. Harmonogram, o którym mowa w ust. 1 określa:
 - 1) termin lub terminy otwartych seminariów naukowych, na których podlegający ocenie śródkresowej doktoranci MŚSD prezentować będą postępy w realizacji IPB i stan zaawansowania projektu badawczego;
 - 2) termin złożenia sprawozdania z realizacji IPB;
 - 3) terminy posiedzeń Komisji.

3. Przesunięcie terminów czynności związanych z oceną śródkresową możliwe jest jedynie w sytuacjach nadzwyczajnych, kiedy osobiste stawiennictwo doktoranta jest niemożliwe, w szczególności w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby;
 - 2) z powodu wypadku.
4. Wniosek doktoranta do Rady MŚSD o przesunięcie terminu czynności związanych z oceną śródkresową zawiera w szczególności:
 - 1) uzasadnienie wniosku;
 - 2) kopie dokumentów potwierdzających zaistnienie przesłanek dla zmiany terminów czynności związanych z oceną śródkresową;
 - 3) opinię promotora lub promotorów.
5. W przypadku zaistnienia udokumentowanych przesłanek dla przesunięcia terminu oceny śródkresowej Rada MŚSD podejmuje uchwałę o zmianie harmonogramu wykonania czynności, o których mowa w ust. 2.

§ 4

[podstawy i przebieg oceny śródkresowej]

1. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z realizacji IPB (dalej sprawozdanie) zaopiniowanego przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym;
 - 3) rozmowy Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami, o której mowa poniżej w ust. 9.
2. Sprawozdanie jest sporządzane wg. wyboru doktoranta odpowiednio albo w języku angielskim albo w języku polskim i w języku angielskim. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 1 do niniejszego załącznika do Regulaminu MŚSD. Wzór załącznika nr 1 oraz jego tłumaczenie na język angielski zostanie udostępnione poprzez stronę MŚSD.
3. Sprawozdanie, zaopiniowane przez podmioty wskazane w ust. 1 pkt 1, podlegający ocenie doktorant MŚSD składa w terminie zgodnym z harmonogramem zdalnie poprzez stronę internetową MŚSD oraz w formie papierowej w biurze MŚSD.
4. Ocena śródkresowa postępów w realizacji IPB podlegającego ocenie doktoranta MŚSD jest trzyetapowa.
5. W pierwszym etapie doktorant prezentuje przed Komisją na otwartym dla publiczności seminarium naukowym swoje dotychczasowe osiągnięcia naukowe w realizacji IPB oraz plany badawcze obejmujące okres do końca kształcenia MŚSD. Czas przeznaczony na prezentację doktoranta nie może być krótszy niż 15 min., jednakże nie dłuższy niż 25 min.
6. Wystąpienie, o którym mowa w ust. 5, powinno zostać przygotowane i wygłoszone w języku angielskim, a swym zakresem obejmować co najmniej omówienie przedmiotu i znaczenia badań objętych IPB dla rozwoju dyscypliny, w której rozprawa doktorska jest przygotowywana, przedstawienie postępów w realizacji IPB, stopnia zaawansowania projektu badawczego, planowanych dalszych etapów realizacji IPB do końca okresu kształcenia w MŚSD, a ponadto najważniejsze osiągnięcia naukowe doktoranta, w tym publikacyjne.

7. Po zakończeniu wystąpienia, o którym mowa w ust. 5 i 6, zarówno członkowie Komisji, jak i publiczność mogą zadać doktorantowi na temat realizacji IPB i wynikających z niego planów badawczych pytania.
8. W drugim etapie, na zamkniętym dla publiczności posiedzeniu Komisji, jej członkowie w oparciu o kryteria z § 5 ust. 1 dokonują ewaluacji postępów doktoranta w realizacji IPB oraz oceny możliwości osiągnięcia zakładanych w IPB celów badawczych.
9. Porządek obrad posiedzenia, o którym mowa w ust. 8 obejmuje indywidualną rozmowę Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami. Rozmowa odbywa się w języku polskim lub angielskim.
10. Przedmiotem rozmowy, o której mowa w ust. 9 mogą być objęte zagadnienia związane z merytorycznymi założeniami rozprawy doktorskiej przedstawionymi w IPB oraz ich realizacja, a ponadto złożenie wyjaśnień w sprawie możliwości osiągnięcia założonych celów badawczych oraz ich znaczenia dla rozwoju dyscypliny, w której rozprawa jest przygotowywana.
11. Otwarte seminarium naukowe oraz rozmowa Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami, mogą odbyć się w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję przebiegu kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację między jego uczestnikami w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
12. W trzecim etapie Komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje decyzję o wyniku oceny śródkresowej doktoranta w oparciu o kryteria i zasady wskazane w § 5.

§ 5

[Ewaluacja IPB i jej kryteria oraz ocena śródkresowa]

1. Komisja dokonuje ewaluacji realizacji IPB w oparciu o następujące kryteria:
 - 1) zgodności zrealizowanych zadań badawczych oraz uzyskanych wyników badań z założeniami badawczymi zawartymi w IPB, a które zostały opisane w sprawozdaniu, a ponadto zaprezentowane na otwartym seminarium naukowym oraz w czasie indywidualnej rozmowy doktoranta w obecności promotora lub promotorów, na posiedzeniu Komisji, o którym mowa w § 4 ust. 9;
 - 2) terminowości realizacji zadań w stosunku do planów badawczych zawartych w IPB;
 - 3) efektywności publikacji i prezentacji wyników badań uzyskanych na aktualnym etapie realizacji IPB;
 - 4) znaczenia realizowanych przez doktoranta projektów badawczych;
 - 5) znaczenia dla osiągnięcia założonych celów badawczych podejmowanych przez doktoranta form podnoszenia kwalifikacji w związku z realizacją IPB;
 - 6) stopnia zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej oraz możliwości osiągnięcia założonych w IPB celów badawczych w założonym czasie i terminowego jej złożenia zgodnie z IPB.

2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
3. Końcową ocenę śródkresową Komisja obradująca w pełnym składzie podejmuje w głosowaniu tajnym większością głosów swoich członków.
4. W przypadku równej liczby głosów, gdy jeden z członków Komisji wstrzyma się od głosu lub gdy wszyscy członkowie Komisji wstrzymają się od głosu, ostateczną decyzję o wyniku oceny końcowej, podejmuje przewodniczący Komisji.
5. Komisja sporządza indywidualny protokół oceny śródkresowej doktoranta MŚSD stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego załącznika do Regulaminu MŚSD.
6. Doktorant MŚSD otrzymuje pisemne zaświadczenie o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem podpisane przez przewodniczącego Komisji. Formularz zaświadczenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego załącznika do Regulaminu MŚSD. Na wniosek doktoranta zaświadczenie tłumaczone jest na język angielski, a zgodność tłumaczenia z oryginałem zostanie potwierdzona podpisem przez przewodniczącego Komisji.
7. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej.
8. W przypadku negatywnej oceny doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dziekana MŚSD z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od decyzji w przedmiocie skreślenia z listy doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Rektora Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach za pośrednictwem Dziekana MŚSD w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Załącznik nr 1 do Załącznika nr 3 do uchwały nr 258
Senatu UŚ z dnia 26 kwietnia 2022 r.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

sporządzone w ramach oceny śródkresowej w Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej
przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

A. DANE OSOBOWE DOKTORANTA:			
Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	E-mail:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afilacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>			Dyscyplina:

B. DANE OSOBOWE PROMOTORA/PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO:			
PROMOTOR:			
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afilacja:	E-mail:
PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*:			
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afilacja:	E-mail:

* wypełnić jeśli drugi promotor lub promotor pomocniczy zostali wyznaczeni; niepotrzebne skreślić

C. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I WSTĘPNE WYNIKI
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:
STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO (do 5000 znaków):
OPIS DOTYCHCZASOWYCH WYNIKÓW ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH (do 5000 znaków):

D. REALIZACJA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB) W ROKU AKADEMICKIM 20../20.. i 20../20..				
Kategoria zadania*	Opis zadania zgodny z IPB	Planowany termin realizacji zgodny z IPB**	Stopień realizacji, efekty realizacji	Działania podjęte/planowane dla zredukowania rozbieżności pomiędzy harmonogramem IPB a stopniem realizacji zadania***

E. WYKAZ ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ PROJEKTU BADAWCZEGO NIEUJĘTYCH W IPB***			
Kategoria zadania*	Opis zadania	Termin realizacji	Efekty realizacji

* Kategorie zadań harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej: **BD** – zadania badawcze; **INT** – staże, kursy specjalistyczne, warsztaty, inne formy podnoszenia kwalifikacji; **KNF** – udział w konferencjach, sympozjach, seminariach, prezentacja wyników badań; **PRO** – pozyskiwanie środków na realizację projektu doktorskiego; **PUB** – przygotowanie recenzowanych publikacji naukowych; **INN** – inne zadania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

** Proszę wpisać wszystkie zadania zaplanowane w IPB do realizacji do oceny śródkresowej oraz zadania zaplanowane w IPB do realizacji w latach kolejnych, jeśli w całości lub częściowo zostały zrealizowane.

*** wypełnić jeśli dotyczy

F. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ PUBLIKACYJNYCH, UDZIAŁU W KONFERENCJACH NAUKOWYCH, REALIZOWANYCH PROJEKTÓW, FORM PODNOSZENIA KWALIFIKACJI DOKTORANTA W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ IPB *			
Publikacje w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, wymienionych w załączniku do aktualnego komunikatu Ministerstwa Edukacji i Nauki (dalej MEiN) w sprawie wykazu czasopismach naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych.			
Opis bibliograficzny	Impact Factor	Liczba punktów MEiN	Zakres prac wykonanych przez doktoranta w trakcie przygotowania publikacji
Monografie naukowe lub rozdziały w monografiach naukowych opublikowane przez wydawnictwa wymienione w załączniku do aktualnego komunikatu MEiN w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.			
Opis bibliograficzny		Liczba punktów MEiN	Zakres prac wykonanych przez doktoranta w trakcie przygotowania publikacji

Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe				
Tytuł i akronim projektu	Kierownik projektu	Źródło finansowania	Okres realizacji	Rola w projekcie i opis wykonywanych zadań
Wystąpienia na konferencjach naukowych (referat, poster, inne)				
Tytuł wystąpienia	Tytuł konferencji	Data i miejsce wystąpienia	Forma prezentacji (referat, poster, inne)	
Staże, kursy, szkolenia, wymiana akademicka, inne formy podnoszenia kwalifikacji				
Organizator/instytucja przyjmująca	Tytuł lub zakres merytoryczny	Opiekunowie merytoryczni, instruktorzy, wykładowcy	Data	
Inne osiągnięcia				

*Do sprawozdania proszę dołączyć załączniki potwierdzające osiągnięcia: kopię strony tytułowej publikacji lub monografii, program konferencji lub abstrakt prezentacji, decyzja dotycząca finansowania projektu, certyfikaty odbytych szkoleń, staży i inne.

G. TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej zgodny z IPB: (dzień-miesiąc-rok)
Ocena stopnia zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej (w %):
Ocena ryzyka terminowego złożenia rozprawy doktorskiej oraz planowane działania celem jego zminimalizowania (do 1000 znaków):

H. UWAGI I KOMENTARZE (dodatkowe informacje i wyjaśnienia do treści sprawozdania; wypełnić jeśli dotyczy; do 1000 znaków)

I. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW
1.
2.

.....

(data i podpis doktoranta)

J. OPINIE PROMOTORA LUB PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO
Opinia promotora:
<p>.....</p> <p><i>(data i podpis promotora)</i></p>
Opinia promotora/promotora pomocniczego*:
<p>* wypełnić jeśli drugi promotor lub promotor pomocniczy zostali wyznaczeni; niepotrzebne skreślić</p> <p>.....</p> <p><i>(data i podpis promotora lub promotora pomocniczego)</i></p>

Wpłynęło do Biura Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej i Centrum Studiów Polarnych:

.....

(data i podpis dziekana MŚSD)

PROTOKÓŁ KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

w Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

A. DANE DOKTORANTA I TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afiliacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>	Dyscyplina:	
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		

B. DANE PROMOTORA/PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO:		
PROMOTOR:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:
PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:

* wypełnić jeśli drugi promotor lub promotor pomocniczy zostali wyznaczeni; niepotrzebne skreślić

C. SKŁAD KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:		
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:
CZŁONEK KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:
CZŁONEK KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:

D. PRZEBIEG OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ			
Data złożenia sprawozdania z realizacji IPB:	Data prezentacji postępów w realizacji IPB na seminarium naukowym:	Data rozmowy Komisji z doktorantem i promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym:	Data wydania oceny śródkresowej:
Tryb prac komisji (bezpośredni/zdalny):			
Seminarium naukowe:	Rozmowa Komisji z doktorantem i promotorami:	Posiedzenie niejawne Komisji:	Głosowanie w sprawie oceny śródkresowej:
Pytania do doktoranta zadane w trakcie seminarium naukowego oraz imię i nazwisko osoby zadającej pytanie*:			
1.			
2.			
Pytania do doktoranta zadane w trakcie rozmowy z Komisją oraz imię i nazwisko osoby zadającej pytanie:			
1.			
2.			
W rozmowie z Komisją udział wzięli: doktorant/doktorantka, promotor, promotorzy, promotor pomocniczy**			

* lista obecności na seminarium naukowym stanowi załącznik do protokołu komisji ds. oceny śródkresowej

** niepotrzebne skreślić

E. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
<p>Komisja ds. oceny śródkresowej działając w oparciu § 13 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD oraz zgodnie z zasadami organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów MŚSD określonymi w załączniku nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana:</p> <p style="text-align: center;">..... (tytuł zawodowy, imię i nazwisko)</p> <p>Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z opiniami promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*, wysłuchaniu wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem i promotorem/promotorami/promotorem i promotorem pomocniczym*</p> <p>.....**</p> <p>Komisja ds. oceny śródkresowej wydaje ocenę:</p> <p>.....***</p>
<p>Wyniki głosowania:</p> <p>Liczba głosów za oceną pozytywną:</p> <p>Liczba głosów za oceną negatywną:</p> <p>Liczba głosów wstrzymujących się:</p> <p>Zgodnie z § 5 ust. 4 zasad organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów MŚSD określonych</p>

G. PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

1. (imię i nazwisko przewodniczącego Komisji, podpis)

.....

2. (imię i nazwisko członka Komisji, podpis)

.....

3. (imię i nazwisko członka Komisji, podpis)

.....

Załącznik nr 3 do Załącznika nr 3 do uchwały nr 258
Senatu UŚ z dnia 26 kwietnia 2022 r.

ZAŚWIADCZENIE O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

w Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

A. DANE DOKTORANTA I TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:

Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afiliacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>	Dyscyplina:	
TYTUŁ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		

B. SKŁAD KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI:	
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:
CZŁONKOWIE KOMISJI:	
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:

C. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Komisja ds. oceny śródokresowej działając w oparciu § 13 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD oraz zgodnie z zasadami organizacji i przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów MŚSD określonymi w załączniku nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD przeprowadziła ocenę śródokresową Pani/Pana:

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko)

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z opiniami promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*, wysłuchaniu wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem i promotorem/promotorami/promotorem i promotorem pomocniczym*

.....**

Komisja ds. oceny śródkresowej wydaje ocenę:

Data wydania oceny śródkresowej:

- * niepotrzebne skreślić
** proszę podać pozostałe przesłanki na podstawie których Komisja dokonała oceny śródkresowej doktoranta
*** proszę wpisać: „pozytywną” lub „negatywną”

D. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).

Table with 2 columns: E. PODPIS PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDKRESOWEJ and F. PIECZĘĆ MŚSD. Includes a signature line and the text '(imię i nazwisko przewodniczącego Komisji, podpis)'