

**WYJAŚNIENIA, INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA OFERT
ORAZ TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ**

Dot. postępowania na usługę badania przydatności analiz aktywacji neutronowej do identyfikacji środków bojowych dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (nr postępowania IO/ZN/19/2025)

- I. Zamawiający – Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk – udziela wyjaśnień w odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 23 września 2025 r. w postępowaniu **na usługę badania przydatności analiz aktywacji neutronowej do identyfikacji środków bojowych** dla Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (nr postępowania IO/ZN/19/2025):

Pytanie nr 1:

„§ 1 - Umowa wymaga uzupełnienia w związku z podpisaniem przez Zamawiającego umowy Grant Agreement. W treści Umowy należy uwzględnić istotne warunki dotyczące jej wykonywania, wynikające z postanowień Grant Agreement. Odpowiednie regulacje powinny zostać wprowadzone bezpośrednio do treści Umowy lub do Załącznika nr 1.”

Pytanie nr 2:

„§ 3 ust. 1 - Jak wyżej. Prosimy o opracowanie załącznika do Umowy, w którym zostaną zestawione wszystkie obowiązujące Wykonawcę postanowienia wynikające z Grant Agreement (w tym informacje zawarte w Załączniku nr 5). Jest to istotne, ponieważ nie możemy zostać poinformowani o naszych zobowiązaniach dopiero w dniu podpisania Umowy – w szczególności, jeżeli dotyczą one kwestii takich jak np. obowiązek zachowania poufności, o którym mowa w § 7 ust. 11.”

Odpowiedź na Pytanie nr 1 i 2:

Zamawiający wyjaśnia, że w Projekcie umowy zawarte zostały „istotne warunki umowy dotyczące jej wykonywania, wynikające z postanowień *Grant Agreement*”. Przykładowo:

- postanowienia dotyczące konfliktu interesów (art. 12 *Grant Agreement*) inkorporowane zostały do § 3 ust 4 Projektu umowy;
- postanowienia dotyczące zachowania poufności (art. 13 *Grant Agreement*) inkorporowane zostały do § 7 Projektu umowy;
- postanowienia dotyczące przestrzegania wartości UE (art. 14.2 *Grant Agreement*) inkorporowane zostały do § 3 ust. 15 Projektu umowy;
- postanowienia dotyczące przechowywania dokumentacji (art. 20.1 *Grant Agreement*) inkorporowane zostały do § 4 ust. 3 Projektu umowy.

Co więcej, w Ogłoszeniu o zamówieniu z dziedziny nauki podany został link do strony internetowej, na której dostępny jest wzór *Grant Agreement* (przypis dolny do Rozdziału II ust. 11 Ogłoszenia, s. 3 Ogłoszenia). Wykonawcom umożliwiono zatem zapoznanie się z wynikającymi z *Grant Agreement* obowiązkami nie tylko przed dniem podpisania umowy, ale i przed złożeniem oferty.

Zamawiający potwierdza, że w zakresie obowiązków wynikających z art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 *Grant Agreement* (na mocy art. 9.3 *Grant Agreement* znajdujących zastosowanie do Wykonawcy), treść wzoru *Grant Agreement* jest tożsama z treścią podpisaną przez Zamawiającego *Grant Agreement*. Nieliczne różnice między wzorem umowy a umową mają wyłącznie charakter redakcyjny i nie wpływają one na treść czy zakres obowiązków Wykonawcy. W wyniku porównania treści wzoru *Grant Agreement* z treścią podpisaną *Grant Agreement* Zamawiający zauważył następujące różnice:

przepis:	brzmienie wg wzoru <i>Grant Agreement</i> :	brzmienie według <i>Grant Agreement</i> :
art. 17.2	„(..) communication activities of the beneficiaries (...) must acknowledge EU support (...)”,	„(..) communication activities of the beneficiaries (...) must acknowledge <u>the</u> EU support (...)”,
art. 19.1	„The beneficiaries must provide (...) any information requested in order to verify eligibility of the <u>costs or</u> lump sum contributions declared (...)”	„The beneficiaries must provide (...) any information requested in order to verify eligibility of the lump sum contributions declared (...)”

Niemniej jednak, Zamawiający postanowił wyjść naprzeciw Wykonawcy i uwzględnić wyżej cytowane prośby Wykonawcy o utworzenie dodatkowych załączników do umowy.

Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia zatem treść Projektu umowy poprzez:

- 1) dodanie Załącznika nr 2 do umowy, który to załącznik zawiera wyciąg z postanowieniami art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 *Grant Agreement*;
- 2) dodanie Załącznika nr 3 do umowy, który to załącznik zawiera postanowienia Załącznika nr 5 (*Annex 5*) do *Grant Agreement*.

W konsekwencji, zmianie ulega również treść:

- Rozdział II ust. 11 Ogłoszenia, który otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca zobowiązany będzie zrealizować zamówienie zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, postanowieniami niniejszego Ogłoszenia oraz zasadami wynikającymi z art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 oraz Załącznika nr 5 do *Grant Agreement* Project 101167839 — MMinE-SwEEPER zawartej pomiędzy IOPAN jako Partnerem a Europejską Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA) jako Finansującym, na mocy uprawnień przekazanych przez Komisję Europejską (zwanej dalej „*Grant Agreement*”). Wyciąg z postanowieniami art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 *Grant Agreement* oraz Załącznik nr 5 do ww. *Grant Agreement* (*Annex 5*) stanowią będą załączniki do umowy zawartej przez Zamawiającego z wybranym Wykonawcą.”

- § 3 ust. 1 Projektu umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i umiejętnościami, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, postanowieniami niniejszej umowy, Ogłoszenia oraz zasadami wynikającymi z art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 oraz Załącznika nr 5 do *Grant Agreement* Project 101167839 — MMinE-SwEEPER zawartej pomiędzy IOPAN jako Partnerem a Europejską Agencją Wykonawczą ds. Badań Naukowych (REA) jako Finansującym, na mocy uprawnień przekazanych przez Komisję Europejską (zwanej dalej „*Grant Agreement*”). Wyciąg z postanowieniami art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 *Grant Agreement* stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej umowy, zaś Załącznik nr 5 do ww. *Grant Agreement* (*Annex 5*) stanowi Załącznik nr 3 do niniejszej umowy.”

- zawarty na końcu Projektu umowy spis załączników do umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Załączniki do umowy:

1. Formularz ofertowy Wykonawcy,
2. Wyciąg z postanowieniami art. 11 – 14, 17.2, 18 – 20 i 25 *Grant Agreement*,
3. Załącznik nr 5 (*Annex 5*) do *Grant Agreement*.”

Zmiany wprowadzone powyżej zostaną uwidocznione w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 3:

„§ 3 ust. 4 - Prosimy o wyjaśnienie, czy w analizowanym przypadku okoliczność przynależności narodowej może być traktowana jako konflikt interesów?

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Wykonawca nie wskazał jakichkolwiek okoliczności, które jego zdaniem mogą potencjalnie wskazywać na istnienie konfliktu interesów, a które Zamawiający mógłby poddać rozważeniu. Z uwagi na powyższe, Zamawiający nie może jednoznacznie stwierdzić, czy w stosunku do Wykonawcy wystąpi konflikt interesów z uwagi na przynależność narodową.

Zamawiający podkreśla jednak, że w Rozdziale V ust. 1 Ogłoszenia oraz w § 3 ust. 4 Projektu umowy powołał się na treść art. 12.1 *Grant Agreement*. Z przepisu tego wynika natomiast, że do konfliktu interesów dojdzie, jeśli powołane w nim względy (w angielskim oryginale: *reasons involving family, emotional life, political or national affinity, economic interest or any other direct or indirect interest*) mogłyby zagrozić bezstronnej i obiektywnej realizacji *Grant Agreement*, nie zaś automatycznie w każdym przypadku wystąpienia jednej z wyliczonych okoliczności. W związku z powyższym, sam fakt przynależności narodowej danego Wykonawcy lub osoby skierowanej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia nie przesądza jeszcze o wystąpieniu konfliktu interesów (musi dodatkowo wystąpić przesłanka w postaci zagrożenia bezstronnej i obiektywnej realizacji *Grant Agreement*).

Niemniej jednak, celem zminimalizowania wątpliwości interpretacyjnych Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść Rozdziału V ust. 1 Ogłoszenia w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie:

„Zamawiający nie może udzielić zamówienia w przypadku stwierdzenia istnienia konfliktu interesów pomiędzy Zamawiającym lub osobami wykonującymi w imieniu Zamawiającego czynności związane z przeprowadzeniem niniejszego postępowania a Wykonawcą lub osobami wyznaczonymi przez Wykonawcę do realizacji zamówienia. Przez konflikt interesów, o którym mowa w zdaniu pierwszym, rozumieć należy sytuację, kiedy bezstronna i obiektywna realizacja *Grant Agreement*, w tym realizacja przedmiotowego zamówienia, mogłaby być zagrożona z uwagi na względy związane z więziami rodzinnymi lub uczuciowymi, przynależnością polityczną lub narodową, interesem gospodarczym lub jakimkolwiek innym bezpośrednim lub pośrednim interesem.”

W konsekwencji, zmianie ulega również treść:

- pierwszego przepisu dolnego w Załączniku nr 2 do Ogłoszenia (Oświadczenia w zakresie występowania konfliktu interesów), który otrzymuje następujące brzmienie:

„Przez konflikt interesów rozumieć należy sytuację, kiedy bezstronna i obiektywna realizacja *Grant Agreement*, w tym realizacja przedmiotowego zamówienia, mogłaby być zagrożona z uwagi na względy związane z więziami rodzinnymi lub uczuciowymi, przynależnością polityczną lub narodową, interesem gospodarczym lub jakimkolwiek innym bezpośrednim lub pośrednim interesem”;

- § 3 ust. 4 Załącznika nr 3 do Ogłoszenia (Projekt umowy), który otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że do realizacji umowy skierowane zostaną osoby, w stosunku do których nie będzie zachodził konflikt interesów między tymi osobami a Zamawiającym oraz osobami, o których mowa w Rozdziale V ust. 2 Ogłoszenia. Przez konflikt interesów, o którym mowa w zdaniu pierwszym, rozumieć należy sytuację, kiedy bezstronna i obiektywna realizacja *Grant Agreement*, w tym realizacja przedmiotowego zamówienia, mogłaby być zagrożona z uwagi na względy związane z więziami rodzinnymi lub uczuciowymi, przynależnością polityczną lub narodową, interesem gospodarczym lub jakimkolwiek innym bezpośrednim lub pośrednim interesem. Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić Zamawiającego o każdej sytuacji prowadzącej lub mogącej doprowadzić do wystąpienia konfliktu interesów, a także niezwłocznie podjąć wszelkie niezbędne środki zmierzające do wyeliminowania lub uniknięcia konfliktu interesów”.

Zmiany wprowadzone powyżej zostaną uwidocznione w Załączniku nr 2 oraz Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 4:

„§ 3 ust. 6 - Ustęp 6 wymaga doprecyzowania, w jakich konkretnych okolicznościach Zamawiający jest uprawniony do przeprowadzenia kontroli. Zalecane jest odniesienie do § 4 Umowy, wraz z jednoznacznym określeniem sytuacji oraz wskazaniem podmiotów uprawnionych do jej przeprowadzania. Obecna redakcja jest zbyt ogólna i może prowadzić do nadużyć. Co najmniej prosimy o uwzględnienie następujących postanowień:

«1. Zamawiający ma prawo do kontroli przebiegu realizacji Umowy przez upoważnionego przedstawiciela, po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą terminów oraz zasad przeprowadzania kontroli. Kontrola może być przeprowadzana w pracowni Wykonawcy wyłącznie w dni robocze (z wyłączeniem sobót, niedziel oraz dni ustawowo wolnych od pracy), w godzinach pracy Wykonawcy.

2. Koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, w szczególności koszty dojazdu, pobytu oraz ewentualne koszty wejścia przedstawicieli Zamawiającego do laboratorium Wykonawcy, ponosi Zamawiający.

3. Przedstawiciel upoważniony do przeprowadzenia kontroli zostanie wskazany przez osoby uprawnione do reprezentowania Stron w trakcie realizacji Umowy, zgodnie z § 5 ust. 1 niniejszej Umowy. Wskazanie to nastąpi za pośrednictwem korespondencji elektronicznej prowadzonej pomiędzy Stronami.»”

Odpowiedź na Pytanie nr 4:

Zamawiający postanowił wyjść naprzeciw Wykonawcy poprzez częściowe uwzględnienie jego propozycji, i działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 3 ust. 6 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo kontroli stanu realizacji usługi i zgłaszania uwag. W przypadku przeprowadzenia kontroli we wskazanym przez Wykonawcę miejscu realizacji usługi:

- 1) kontrola przeprowadzona zostanie przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego, po uprzednim uzgodnieniu z Wykonawcą terminów oraz zasad przeprowadzania kontroli, wyłącznie w dni robocze (z wyłączeniem sobót, niedziel oraz dni ustawowo wolnych od pracy), w godzinach pracy Wykonawcy;
- 2) koszty związane z przeprowadzeniem kontroli, w tym koszty dojazdu upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego do miejsca odbycia kontroli oraz pobytu tamże, a także ewentualne koszty procedur niezbędnych do wejścia do laboratorium (dekontaminacji) oraz odzieży ochronnej niezbędnej do wejścia do laboratorium, ponosić będzie Zamawiający (Zamawiający nie wyraża zgody na obciążenie go innymi kosztami wejścia upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego do „laboratorium Wykonawcy” (miejsca realizacji usługi), w tym w szczególności kosztem wstępu (wejściówki));
- 3) Zamawiający wskaże swojego przedstawiciela upoważnionego do przeprowadzenia kontroli za pośrednictwem korespondencji elektronicznej, przesyłając Wykonawcy powiadomienie o udzieleniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli na adres mailowy wskazany przez Wykonawcę w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 6 Projektu umowy poprzez wymienienie sytuacji, w których Zamawiający uprawniony byłby do przeprowadzenia kontroli. Zamawiający nie jest bowiem w stanie przewidzieć na etapie postępowania wszystkich przypadków, w których przeprowadzenie kontroli stanu realizacji usługi mogłoby okazać się zasadne czy niezbędne.

Zamawiający nie wyraża również zgody na obciążanie go innymi niż wymienione powyżej kosztami wejścia upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego do „laboratorium Wykonawcy” (miejsca realizacji usługi), w tym w szczególności kosztem wstępu (wejściówki).

Pytanie nr 5:

„§ 3 ust. 7-8 - W przedstawionych zapisach brakuje jednoznacznego określenia kryteriów, na podstawie których Zamawiający może zgłaszać uwagi do raportu. Aktualne brzmienie dopuszcza subiektywną ocenę pracy Wykonawcy, bez wyraźnego odniesienia do przedmiotu Umowy ani rezultatów badań. W celu zapewnienia przejrzystości oraz ograniczenia ryzyka arbitralnej oceny, proponujemy następujące zapisy:

«7. Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w trakcie realizacji Umowy oraz do uwzględniania uwag Zamawiającego w przypadku stwierdzenia, że usługa została wykonana niezgodnie z przedmiotem Umowy, o którym mowa w § 2.

8. Zamawiający zastrzega sobie prawo do przeanalizowania dostarczonego przez Wykonawcę raportu końcowego, w szczególności w zakresie jego kompletności oraz zgodności z przedmiotem Umowy. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub braków względem przedmiotu Umowy, Zamawiający może zgłosić uwagi w terminie 7 dni od dnia przekazania raportu końcowego. Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia lub poprawienia raportu końcowego w wymaganym zakresie w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia uwag. Nieusunięcie uchybień ani nieuzupełnienie braków stwierdzonych w raporcie końcowym w wyżej wskazanym terminie będzie traktowane jako nienależyte wykonanie usługi i stanowić będzie podstawę do dochodzenia roszczeń oraz naliczenia kar umownych.»

Odpowiedź na Pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych przez Wykonawcę zmian § 3 ust. 7-8 Projektu umowy.

Ponadto, Zamawiający wskazuje, że nie określił kryteriów, na podstawie których może zgłaszać uwagi do raportu, gdyż nie jest w stanie przewidzieć na etapie postępowania wszystkich przypadków, w jakich wspomniane uwagi mogłyby się pojawić (tj. jaką nieprawidłowość w realizacji usługi mógłby dostrzec). Niemniej jednak, ocena pracy Wykonawcy będzie dokonywana w oparciu o obiektywne i jasno określone kryteria wynikające z opisu przedmiotu zamówienia oraz z pozostałych wymagań w zakresie raportu wskazanych w umowie. Oczywiście jest również, że Zamawiający będzie uprawniony zgłaszać tylko takie uwagi, które nie będą wykraczać poza przedmiot umowy oraz zakres obowiązków Wykonawcy. Ani przewidziany w § 3 ust. 7 Projektu umowy obowiązek ciążyący na Wykonawcy, ani wynikające z § 3 ust. 8 Projektu umowy uprawnienia Zamawiającego, nie mogą być odczytywane w oderwaniu od pozostałych postanowień umownych, które wyznaczają ramy działania stron umowy.

Zamawiający wskazuje ponadto, że w przedstawionej przez Wykonawcę propozycji nowego brzmienia § 3 ust. 7 Projektu umowy Wykonawca rozszerzył obecny zapis ww. jednostki redakcyjnej poprzez uszczegółowienie, że Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia uwag Zamawiającego „w przypadku stwierdzenia, że usługa została wykonana niezgodnie z przedmiotem Umowy, o którym mowa w § 2”. A contrario, w przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że wedle jego subiektywnej oceny usługa została wykonana / jest wykonywana zgodnie z przedmiotem umowy, mógłby on całkowicie zignorować uwagi Zamawiającego, co mogłoby narazić Zamawiającego na odpowiedzialność z tytułu nieprawidłowej realizacji zadań i obowiązków wynikających z *Grant Agreement*.

Pytanie nr 6:

„§ 4 - Rozumiemy obowiązki Zamawiającego w zakresie umożliwienia przeprowadzania kontroli, jednak sugerujemy uzupełnienie § 4 o szczegółowe informacje dotyczące sposobu ich realizacji. W szczególności dotyczy to: procedury zgłaszania zapotrzebowania na wyjaśnienia, formy i trybu komunikacji, określenia zakresu dokumentów wymagających konsultacji (np. raport końcowy), zasad ustalania terminów na reakcję oraz ewentualnych dodatkowych wymagań wynikających z art. 25 *Grant Agreement*. Obecny zapis nakłada na Wykonawcę szereg obowiązków, dlatego konieczne jest jednoznaczne określenie trybu postępowania w przypadku kontroli.”

Odpowiedź na Pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 4 Projektu umowy, gdyż w głównej mierze dotyczy on przeprowadzania kontroli, przeglądów, audytów oraz dochodzeń przez podmioty inne niż sam Zamawiający. Zamawiający nie ma możliwości przewidzieć, w jaki sposób podmioty wymienione w § 4 ust. 1 Projektu umowy będą realizować swoje uprawnienia.

W powyższym zakresie Zamawiający odsyła do treści art. 25 *Grant Agreement*.

Pytanie nr 7:

„§ 8 ust.1 - Prosimy o rozważenie wprowadzenia do Umowy mechanizmu zaliczki lub podziału realizacji przedmiotu Umowy na etapy. Zgodnie z naszą ofertą, wypłata wynagrodzenia powinna obejmować co najmniej jedną z poniższych opcji (lub obie):

- 1) Zaliczka – wypłata części wynagrodzenia Wykonawcy przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu Umowy, w wysokości uzgodnionej przez Strony.
- 2) Rozliczenie etapowe – podział realizacji przedmiotu Umowy na wyodrębnione etapy, po zakończeniu

których Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania części wynagrodzenia, proporcjonalnie do wartości zrealizowanego etapu.”

Odpowiedź na Pytanie nr 7:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 11 Projektu umowy „Zamawiający przewiduje możliwość wypłacenia Wykonawcy zaliczki w wysokości nie większej niż 20% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1. Płatność zaliczki odbędzie się na podstawie faktury zaliczkowej z rachunku Zamawiającego na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze zaliczkowej, w terminie 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury zaliczkowej”.

Projekt umowy przewiduje już zatem jeden z dwóch mechanizmów proponowanych przez Wykonawcę.

Również w Rozdziale VI ust. 5 Ogłoszenia wskazano, że Zamawiający przewiduje możliwość wypłacenia Wykonawcy zaliczki w wysokości nie większej niż 20% wartości wynagrodzenia.

Pytanie nr 8:

„§ 8 ust. 7 - Tak samo jak w § 3 ust. 7-8, brakuje jasnych kryteriów, które uprawniałyby Zamawiającego do zgłaszania uwag. Standardem jest ich powiązanie z niezgodnością z przedmiotem umowy.”

Odpowiedź na Pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 8 ust. 7 Projektu umowy. Celem uniknięcia powielania argumentacji, w powyższym zakresie Zamawiający odsyła do akapitu drugiego Odpowiedzi na Pytanie nr 5.

Pytanie nr 9:

„§ 8 ust. 12 - Czy jest możliwość modyfikacji zapisu w taki sposób, że za dzień dokonania płatności będzie uznane zaksięgowanie środków na koncie Wykonawcy?”

Odpowiedź na Pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 8 ust. 12 Projektu umowy poprzez wskazanie, że za dzień dokonania płatności uznany zostanie dzień zaksięgowania środków na koncie Wykonawcy.

Pytanie nr 10:

„§ 10 ust. 1 - W naszej ocenie obecne brzmienie § 10 ust. 1 zawiera kilka niejasności:

- 1) Przedmiotem umowy są określone rodzaje usług: badania teoretyczne, badania praktyczne oraz opracowanie raportu końcowego na podstawie powyższych działań. Tymczasem zapis: *«Wykonawca przenosi na Zamawiającego pełnię autorskich praw majątkowych do wszelkich opracowań, tekstów oraz projektów będących utworami (...) w szczególności do raportu końcowego...»* nie jest w pełni spójny z przedmiotem umowy i budzi wątpliwości interpretacyjne co do tego, jakie inne utwory – poza raportem końcowym – mogłyby powstać w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Jeżeli w przedmiocie umowy raport końcowy został zdefiniowany jako rezultat umowy, to jedynie on powinien być objęty przeniesieniem praw autorskich. Wskazuje również, że raport końcowy jako opracowanie naukowe stanowi utwór w rozumieniu prawa autorskiego, a zatem tylko do niego Uniwersytet jest uprawniony przenosić prawa majątkowe.
- 2) Dodatkowo zwracamy uwagę na kwestię momentu przejścia praw autorskich majątkowych. Dobrą praktyką jest, aby przejście tych praw następowało w momencie zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę, a nie wyłącznie w chwili podpisania protokołu odbioru. Sugerujemy wprowadzenie odpowiednich zmian w zapisach umowy w celu wyeliminowania powyższych wątpliwości.
- 3) Prośba o wytłumaczenie ostatniego zdania w zapisie: *«- przy czym przeniesienie praw do każdego utworu (dla uniknięcia wątpliwości zawsze włączając w to upoważnienia, zgody i własność nośników) następuje automatycznie, bez konieczności składania jakichkolwiek odrębnych oświadczeń w tym zakresie. W takim przypadku Zamawiający ma również prawo wyznaczyć osoby trzecie do sprawowania nadzoru projektowego.»*”

Odpowiedź na Pytanie nr 10:

Zamawiający, zasadniczo uwzględniając uwagę nr 1 powyżej, wyraża zgodę na zmianę treści § 10 ust. 1 Projektu umowy. Jednocześnie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącego momentu

przejścia na Zamawiającego majątkowych praw autorskich do utworów.

W konsekwencji, Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 10 ust. 1 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Wykonawca przenosi na Zamawiającego pełnię autorskich praw majątkowych do raportu końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 3 i 4 niniejszej umowy, wraz z materiałami niezbędnymi do jego wykorzystania, będących utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (zwanych w dalszej części „utworami”), z chwilą podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru usługi bez zastrzeżeń, w szczególności prawo do korzystania i rozporządzania utworami lub ich częściami, w całości i we fragmentach wybranych przez Zamawiającego, bez jakichkolwiek ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wszystkich polach eksploatacji w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w szczególności na następujących polach eksploatacji (...).”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Ustosunkowując się do uwagi nr 3 powyżej, Zamawiający wyjaśnia, że podkreślony przez Wykonawcę fragment Projektu umowy odnosi się do organizacyjnego uprawnienia Zamawiającego do korzystania z pomocy podmiotów trzecich w zarządzaniu Projektem.

Pytanie nr 11:

„§ 10 ust. 2 - Prośba o wyjaśnienie ostatniego zdania w poniższym zapisie:

«W przypadku powstania po zawarciu niniejszej umowy nowych pól eksploatacji, strony zobowiązują się zawrzeć odrębną umowę lub aneks do niniejszej umowy, na mocy której Wykonawca udzieli Zamawiającemu zezwolenia do korzystania i rozporządzania autorskimi prawami majątkowymi do utworu na tych nowych polach eksploatacji. Strony ustalają, że udzielenie zezwolenia nastąpi na warunkach analogicznych do warunków określonych w niniejszej umowie.»»

Odpowiedź na Pytanie nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, że cytowany wyżej zapis oznacza, że w razie konieczności rozszerzenia zakresu umowy na nowe pola eksploatacji, strony będą zobowiązane do zawarcia odrębnej umowy lub aneksu, a zasady przeniesienia praw autorskich (takie jak brak ograniczeń czasowych i terytorialnych, zakres uprawnień, tryb korzystania) będą odpowiadać tym, które zostały już przyjęte w obecnej umowie.

Pytanie nr 12:

„§ 10 ust. 3 - W ostatniej części zapisu jest mowa o przeniesieniu wszystkich nośników oraz kopii utworu. Mam pytanie, czy obowiązek przeniesienia wszelkich kopii utworu nie jest sprzeczny z obowiązkiem przechowania całości dokumentacji związanej z przedmiotem umowy, o którym mowa w § 4 ust. 3?”

Odpowiedź na Pytanie nr 12:

Zamawiający wyjaśnia, iż § 10 ust. 3 Projektu umowy dotyczy przeniesienia na Zamawiającego własności utworu i jego nośników – aby to Zamawiający był ich jedynym właścicielem i dysponentem, podczas gdy § 4 ust. 3 Projektu umowy dotyczy obowiązku zabezpieczenia dokumentacji dla celów kontroli, audytów i sprawozdawczości, w związku z brzmieniem *Grant Agreement*. Wykonawca musi zatem przekazać Zamawiającemu raport końcowy i wszystkie jego kopie użytkowe, jednocześnie powinien przechowywać egzemplarze utworu, jeśli wynika to z przepisów prawa lub obowiązków *Grant Agreement* jedynie na potrzeby archiwizacji, a nie dalszego korzystania z utworu.

Obowiązek wynikający z § 10 ust. 3 Projektu umowy nie jest więc sprzeczny z obowiązkami wynikającymi z § 4 ust. 3 Projektu umowy.

Pytanie nr 13:

„§ 10 ust. 4 - W poniższym zapisie mowa jest o udzieleniu zgody na dokonywanie zmian, przeróbek, modyfikacji, tłumaczeń i adaptacji utworów we wszystkich polach eksploatacji. Należy jednak zauważyć, że zgodnie z ustawą o prawie autorskim nie jest możliwe udzielenie zgody na prawa zależne w zakresie szerszym niż pola eksploatacji wymienione w ust. 1 lit. a–l. W praktyce oznacza to, że Wykonawca może przenieść prawa zależne tylko w zakresie pól eksploatacji, które zostały wyraźnie określone w umowie, a

zapis sugerujący „wszystkie pola eksploatacji” może wprowadzać niejasności co do zakresu praw Zamawiającego i wymaga doprecyzowania.

«Wykonawca udziela swojej nieodwołalnej zgody i przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo do udzielania dalszych zgód na wszelkie zmiany, przeróbki, modyfikacje, tłumaczenia i adaptacje utworów (prawa zależne) we wszystkich polach eksploatacji oraz prawo do korzystania z praw zależnych (i utworów powstałych w wyniku ich wykorzystania) oraz udzielania dalszych zgód na korzystanie z praw zależnych.»»

Odpowiedź na Pytanie nr 13:

Zamawiający, odnosząc się do kwestii podniesionej powyżej przez Wykonawcę, wyraża zgodę na zmianę treści § 10 ust. 4 Projektu umowy.

W konsekwencji, Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 10 ust. 4 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Wykonawca udziela swojej nieodwołalnej zgody i przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo do udzielania dalszych zgód na wszelkie zmiany, przeróbki, modyfikacje, tłumaczenia i adaptacje utworów (prawa zależne) w zakresie pól eksploatacji określonych w niniejszej umowie, jak również prawo do korzystania z utworów powstałych w wyniku ich wykorzystania oraz udzielania dalszych zgód na korzystanie z praw zależnych.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 14:

„§ 10 ust. 5 - Jeżeli pojawia się zrzeczenie osobistych praw autorskich, powinno być ono szczegółowo opisane. (...)”.

Odpowiedź na Pytanie nr 14:

Zamawiający, odnosząc się do kwestii podniesionej powyżej przez Wykonawcę, wyraża zgodę na zmianę treści § 10 ust. 5 Projektu umowy.

W konsekwencji, Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 10 ust. 5 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się nie wykonywać wobec Zamawiającego i osób trzecich, którym Zamawiający udzieli zezwolenia, przysługujących mu autorskich praw osobistych do utworów powstałych w wyniku realizacji umowy. W szczególności Wykonawca zobowiązuje się nie zgłaszać sprzeciwu wobec:

- a) wprowadzania zmian, przeróbek, modyfikacji, tłumaczeń i adaptacji utworów,
- b) decydowania o pierwszym udostępnieniu utworów publiczności,
- c) oznaczania utworów nazwiskiem Wykonawcy lub udostępniania ich anonimowo.

Ponadto Wykonawca upoważnia Zamawiającego do wykonywania w jego imieniu autorskich praw osobistych do utworów w zakresie niezbędnym do ich korzystania zgodnie z umową.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 15:

„§ 10 ust. 6 - Prośba o wyjaśnienie poniższego zapisu:

«...Wykonawca nie będzie wykonywał i zapewni, że żadna osoba (osoby fizyczne), która jest autorem lub posiada osobiste prawa autorskie do utworów na innych podstawach, nie będzie wykonywać swoich osobistych praw autorskich do utworów w sposób, który mógłby negatywnie wpłynąć na rozwój, zmianę lub modyfikację zadań wynikających z Grant Agreement lub ich funkcjonalności, a także dalsze adaptacje/rozwój utworów (w tym wykorzystanie ich do przygotowania innych dokumentów projektowych związanych z zadaniami wynikającymi z Grant Agreement).»»

Odpowiedź na Pytanie nr 15:

Zamawiający wyjaśnia, że powyższy zapis oznacza, iż Wykonawca i inne osoby zaangażowane w tworzenie raportu nie będą powoływać się na swoje osobiste prawa autorskie w taki sposób, aby blokować

w przyszłości korzystanie z raportu czy osiągnięcie innych rezultatów Projektu, w szczególności przez blokowanie zmian raportu, jego rozwoju, adaptacji czy wykorzystania do nowych dokumentów projektowych.

Pytanie nr 16:

„§ 11 ust. 1 - Kary umowne wskazane w ust. 1 są bardzo wysokie. Prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

- 1) obniżyć kary umowne w lit. a–c do 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1;
- 2) obniżyć karę umowną w lit. d do 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1;
- 3) usunąć lit. e, ponieważ kara ta ma charakter dublujący się z lit. f;
- 4) obniżyć karę umowną w lit. f do 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1;

Dodatkowo warto rozważyć:

- doprecyzowanie, że kary określone w lit. a–c nie będą nakładane łącznie z innymi karami za to samo zdarzenie, aby uniknąć podwójnego karania;
- ujednolicenie sposobu naliczania procentowego kar w stosunku do wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1, aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych między literami a–g.”

Odpowiedź na Pytanie nr 16:

Zamawiający:

- nie wyraża zgody na obniżenie kar umownych przewidzianych w § 11 ust. 1 lit. a) - c) Projektu umowy z 2% na 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy (czyli aż dziesięciokrotnie), ale wyraża zgodę na obniżenie ich do 1%;
- nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej przewidzianej w § 11 ust. 1 lit. d) Projektu umowy z 20% na 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy;
- nie wyraża zgody na usunięcie kary umownej przewidzianej w § 11 ust. 1 lit. e), gdyż Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, by kara ta miała charakter dublujący się z karą przewidzianą w § 11 ust. 1 lit. f) – pierwsza z nich dotyczy bowiem sytuacji, kiedy Wykonawca w okresie obowiązywania umowy zaprzestaje jej realizacji, co może mieć charakter przejściowy i nie wyklucza finalnego prawidłowego wykonania umowy przez Wykonawcę, zaś druga dotyczy sytuacji, kiedy wiadomym już jest - w najpóźniejszym terminie wykonania usługi, określonym w § 6 ust. 1 Projektu umowy, że umowa nie została wykonana lub została wykonana nienależycie;
- nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej przewidzianej w § 11 ust. 1 lit. f) Projektu umowy z 20% na 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 umowy;
- nie wyraża zgody na doprecyzowanie, że kary umowne przewidziane w § 11 ust. 1 lit. a) - c) Projektu umowy nie będą nakładane łącznie z innymi karami za to samo zdarzenie;
- wyraża zgodę na ujednolicenie sposobu naliczania kar umownych poprzez wyrażenie wysokości wszystkich kar umownych jako określona wartość procentowa wynagrodzenia przewidzianego w § 8 ust. 1 umowy.

W konsekwencji, Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 11 ust. 1 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

- a) 1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu Zamawiającemu raportu końcowego, w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy;
- b) 1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki w uzupełnieniu raportu końcowego, w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 8 niniejszej umowy;
- c) 1 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy przypadek stwierdzenia przez Zamawiającego nieusunięcia nieprawidłowości, o których mowa w § 3 ust. 7 niniejszej umowy;
- d) 20 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy przypadek naruszenia przez Wykonawcę postanowień w zakresie zachowania poufności, zawartych w § 7 niniejszej umowy;
- e) 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku zaprzestania przez Wykonawcę w okresie obowiązywania umowy jej realizacji;

- f) 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 niniejszej umowy – z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy przez Wykonawcę;
- g) 20 % wartości przedmiotu umowy brutto, o której mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy, z tytułu odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 17:

„§ 11 ust. 4 -Prośba o wydłużeniu terminu zapłaty do 14 dni.

+ Prośba o dodanie zapisu o tym, że kary umowne określone w ust. 1-3 polegają sumowaniu (kumulacji), ale nie mogą wynosić więcej niż 20% całości wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1.”

Odpowiedź na Pytanie nr 17:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu płatności kary umownej z 7 dni na 14 dni.

W konsekwencji, Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 11 ust. 4 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Kary umowne płatne są w terminie 14 dni od daty otrzymania przez stronę zobowiązaną do zapłaty kary umownej wezwania do jej zapłaty.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Zamawiający nie wyraża jednakże zgody na dodanie do Projektu umowy zapisu o tym, że kary umowne określone w § 11 ust. 1-3 polegają sumowaniu (kumulacji), ale nie mogą wynosić więcej niż 20% całości wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1. Zamawiający wskazuje bowiem, że obecnie z § 11 ust. 4 Projektu umowy wynika, iż maksymalna suma kar umownych, jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, wynosi 20 % wartości przedmiotu umowy brutto, o której mowa w § 8 ust. 1 niniejszej umowy. Skoro w powołanej jednostce redakcyjnej projektu posłużono się pojęciem „sumy kar umownych”, oczywistym jest, iż kary te podlegają sumowaniu. Została już również określona górna granica tejże sumy.

Pytanie nr 18:

„§ 12 ust. 5 - W logice powyższych proponowanych zmian w treści Umowy, sugerujemy zastosowanie następującego sformułowania:

«Wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy ustalana będzie proporcjonalnie na podstawie zakresu wykonania przedmiotu Umowy, potwierdzonego protokołem odbioru zaakceptowanym przez Zamawiającego bez zastrzeżeń.»»

Odpowiedź na Pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 12 ust. 5 Projektu umowy. Uwzględnienie powyższej prośby Wykonawcy i zmodyfikowanie § 12 ust. 5 Projektu umowy zgodnie z przedstawioną propozycją doprowadziłoby do powielania zapisów już przewidzianych w Projekcie umowy.

Zamawiający wskazuje bowiem, że zgodnie z obecnym brzmieniem § 12 ust. 5 Projektu umowy „w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w sytuacjach, o których mowa w ust. 1-4 niniejszego paragrafu, strony sporządzają protokół, który będzie stwierdzał stan realizacji przedmiotu umowy do dnia odstąpienia od umowy”, zaś stosownie do § 12 ust. 6 Projektu umowy „wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie stwierdzonego protokołem zakresu należytego wykonanego przedmiotu umowy zaakceptowanego przez Zamawiającego bez zastrzeżeń.”

Pytanie nr 19:

„§ 12 ust. 10 - Nie możemy zaakceptować powyższego zapisu, ponieważ w obecnym brzmieniu wprowadza on nadmierne i jednostronne uprawnienia Zamawiającego, które są skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wykreślenie lub istotne ograniczenie tego postanowienia, np. poprzez:

- ograniczenie możliwości wykonania zastępczego wyłącznie do przypadków rażącego i zawinionego niewykonania umowy przez Wykonawcę,
- wprowadzenie obowiązku uzgodnienia z Wykonawcą zakresu i kosztów wykonania zastępczego,
- ustanowienie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy za koszty wykonania zastępczego.”

Odpowiedź na Pytanie nr 19:

Wychodząc naprzeciw Wykonawcy, Zamawiający postanowił częściowo uwzględnić powyższą prośbę i działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia, zmienia treść § 12 ust. 10 Projektu umowy w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„W przypadku rażącego lub zawinionego niewykonywania przez Wykonawcę niniejszej umowy, pomimo wezwania i wyznaczenia mu odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń, nie krótszego niż 14 dni, Zamawiający będzie uprawniony do wykonania usług we własnym zakresie lub powierzenia ich wykonania innemu podmiotowi (wykonanie zastępcze) na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy o zakresie i przewidywanych kosztach wykonania zastępczego. W przypadku wykonania zastępczego Zamawiający będzie uprawniony do obciążenia Wykonawcy rzeczywiście poniesionymi i uzasadnionymi kosztami.”

Zmiana wprowadzona powyżej zostanie uwidoczniona w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia.

Pytanie nr 20:

„§ 13 – Uwagi do konstrukcji zapisów:

- 1) paragraf daje Zamawiającemu szerokie możliwości wprowadzania zmian aneksem, co stwarza ryzyko jednostronnego zwiększenia obowiązków Wykonawcy;
- 2) nieprecyzyjne kryteria aneksowania („korzystny dla Zamawiającego”, „podniesienie standardu”) mogą prowadzić do subiektywnej interpretacji i nadmiernego obciążenia Wykonawcy;
- 3) Wykonawca ponosi duże obciążenie dokumentacyjne i proceduralne związane z uzasadnianiem zmian oraz udokumentowaniem wpływu okoliczności na wynagrodzenie;
- 4) istnieje ryzyko, że w przypadku zmian zakresu prac lub sposobu wykonania przedmiotu zamówienia wynagrodzenie Wykonawcy nie zostanie adekwatnie dostosowane, co może prowadzić do wykonywania dodatkowych obowiązków bez zwiększenia wynagrodzenia.”

Odpowiedź na Pytanie nr 20:

Jak stanowi § 13 ust. 1 „wszelkie zmiany i uzupełnienia dotyczące niniejszej umowy wymagają zawarcia aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Oznacza to, że zmiana umowy każdorazowo wymagać będzie pisemnego porozumienia obu stron w zakresie dokonywanych zmian umowy (tj. podpisania aneksu). Wskazana jednostka redakcyjna Projektu umowy przyznaje zatem możliwość modyfikacji treści umowy stronom, a nie jak twierdzi Wykonawca wyłącznie Zamawiającemu. W żadnym wypadku Zamawiający nie ma możliwości „jednostronnego zwiększenia obowiązków Wykonawcy”.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku pojawienia się konieczności wprowadzenia jakiejkolwiek zmiany umowy, która wpływałaby na zakres obowiązków Wykonawcy, Zamawiający musiałby – stosownie do § 13 ust. 3 Projektu umowy – zwrócić się do Wykonawcy z uzasadnionym wnioskiem o wprowadzenie tejże zmiany. Zamawiający nie ma więc możliwości jednostronnego narzucenia Wykonawcy nowego brzmienia postanowień umowy.

Co więcej, Zamawiający podkreśla, że § 13 ust. 2 Projektu umowy stanowi, iż „Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania niniejszej umowy w szczególności w przypadku następujących okoliczności (...)”. W cytowanym postanowieniu umowy Zamawiający jedynie wylicza przykładowe sytuacje, kiedy podpisanie aneksu przez strony mogłoby okazać się uzasadnione, nie zastrzega zaś na swoją rzecz prawa do jednostronnej modyfikacji treści umowy. Takie odczytywanie powyższego zapisu pozostaje w sprzeczności z pozostałymi postanowieniami § 13 (z ust. 1 i 3).

Zamawiający nie zgadza się również ze stwierdzeniem, jakoby przesłanki aneksowania umowy wyliczone przykładowo w § 13 ust. 2 Projektu umowy były nieprecyzyjne. Jeśli w niektórych z nich Zamawiający posłużył się zwrotami niedookreślonymi, to uczynił to wyłącznie po to, by uelastyczyć postanowienia umowne. Nie sposób bowiem przewidzieć wszystkich przypadków, w których zmiany umowy okażą się niezbędne czy pożądane. Niemniej jednak, Zamawiający raz jeszcze podkreśla, że niezależnie od

okoliczności przemawiających za zmianą umowy (tj. czy za zmianą będą przemawiały względy obiektywne, jak np. zmiana obowiązującej stawki VAT, czy będą to względy bardziej zsubiektywizowane, dyktowane indywidualnymi potrzebami strony, jak potrzeba zmiany terminu realizacji umowy, czy wspomniana przez Wykonawcę możliwość wykonania przedmiotu zamówienia w sposób inny od przewidzianego w Ogłoszeniu, a zarazem korzystny dla Zamawiającego), strona zainteresowana zmianą musi wniosek o zmianę uzasadnić, zaś druga strona winna się do tego wniosku ustosunkować (pozytywnie bądź negatywnie).

Odnosząc się do zarzutu, iż „Wykonawca ponosi duże obciążenie dokumentacyjne i proceduralne związane z uzasadnianiem zmian oraz udokumentowaniem wpływu okoliczności na wynagrodzenie” Zamawiający podkreśla, że w zakresie aneksowania umowy obie strony mają jednakowe obowiązki „dokumentacyjne i proceduralne” – każda z nich w przypadku potrzeby/chęci zmiany umowy musi wystąpić do drugiej strony z uzasadnionym wnioskiem o dokonanie zmiany. Trudno również uznać, by wymóg przygotowania jednego dokumentu był nadmierny oraz stanowił dla strony obciążenie. Co do zmian obejmujących swym zakresem zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawca winien (stosownie do § 13 ust. 4 Projektu umowy) udokumentować wpływ powołanych okoliczności na wysokość wynagrodzenia oraz szczegółowo wyliczyć kwotę, o jaką jego wynagrodzenie powinno ulec zmianie, wraz ze wskazaniem daty, od której powinna nastąpić zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy (§ 13 ust. 5 Projektu umowy). Po pierwsze, wszystkie powyższe obowiązki Wykonawca może zrealizować we wspomnianym wniosku, wobec czego wciąż zobowiązany byłby do złożenia tylko jednego dokumentu. Po drugie, oczywistym jest, że w sytuacji, kiedy Wykonawca twierdzi, iż jego wynagrodzenie winno ulec zmianie, powinien wykazać, dlaczego, w jakim zakresie i od kiedy zmiana miałaby obowiązywać (np. w przypadku zmiany stawki VAT Wykonawca powinien powołać się na zmianę przepisów podatkowych, określić datę, od której stawka obowiązuje oraz wyliczyć, jak zmieni się jego wynagrodzenie po zmianie stawki VAT).

Wykonawca winien mieć na względzie, że swoboda umów między Wykonawcą a Zamawiającym zaznaje ograniczeń wynikających z natury prawa zamówień publicznych, co oznacza m.in., że Zamawiający jako jednostka sektora finansów publicznych nie może swobodnie, w szczególności bez wykazania takiej konieczności, podwyższać wynagrodzenia Wykonawcy. Z uwagi na finansowanie zamówienia ze środków projektu „Marine Munition in Europe - Solutions with Economic and Ecological Profits for Efficient Remediation” (MMinE-SwEEPER), Zamawiający musi również każdorazowo przeanalizować, czy zwiększenie wynagrodzenia Wykonawcy będzie dopuszczalne na gruncie *Grant Agreement* oraz czy dysponuje środkami umożliwiającymi podwyższenie wynagrodzenia.

Z uwagi na powyższe, jak również przez wzgląd na fakt, że Wykonawca nie zapytał o możliwość wprowadzenia do § 13 Projektu umowy konkretnych zmian, a jedynie przedstawił ogóle „uwagi do konstrukcji zapisów”, z którymi to uwagami nie sposób się zgodzić, Zamawiający postanowił nie zmieniać treści § 13 Projektu umowy.

Pytanie nr 21:

„(...) chciałbym też poprosić o przedłużenie terminu składania ofert do 8 października.”

Odpowiedź na Pytanie nr 21:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert. Niemniej jednak, z uwagi na wielość wprowadzonych zmian oraz czas konieczny na zapoznanie się przez Wykonawców ze zmianami i przygotowanie oferty, Zamawiający postanowił przedłużyć termin składania ofert do dnia 09 października 2025 r.

- II. W związku z krótkim czasem pomiędzy udzielonymi odpowiedziami a terminem składania ofert, oraz z uwagi na wprowadzenie licznych zmian w Projekcie umowy (Załączniku nr 3 do Ogłoszenia), Zamawiający, działając na podstawie Rozdziału VIII ust. 8 Ogłoszenia o zamówienia z dziedziny nauki, **przedłuża termin składania ofert do dnia 09 października 2025 r. do godz. 10:00**, dokonując tym samym odpowiedniej zmiany w Rozdziale VIII ust. 1 Ogłoszenia.

Jednocześnie, w związku ze zmianą terminu składania ofert, zmianie ulega również termin związania ofertą. W konsekwencji, Rozdział VIII ust. 12 Ogłoszenia otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca związany jest ofertą przez okres 30 dni, który rozpoczyna się z upływem terminu składania ofert, to jest do dnia **07.11.2025 r.**”.

III. Zamawiający jednocześnie przekazuje:

- Załącznik nr 2 do Ogłoszenia uwzględniający wprowadzone zmiany,
- Załącznik nr 3 do Ogłoszenia uwzględniający wprowadzone zmiany (w tym nowe załączniki do umowy).